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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Nr lekcji / miesiąc** | **Zagadnienie\*** | **Treści nauczania** | **Wymagania podstawowe****Uczeń:** | **Wymagania ponadpodstawowe****Uczeń:** | **Podstawa programowa\*\*** |
| **Rozdział I. Zaproszenie do filozofowania** |
| 1 / IX | 1. Czym jest filozofia? Definicja i działy filozofii | • znaczenie słowa „filozofia”• charakterystyka pytań filozoficznych• działy filozofii | • odróżnia pytania filozoficzne od innych rodzajów pytań• wyjaśnia pochodzenie nazwy „filozofia”• wymienia dziedziny filozofii• omawia zagadnienie bezinteresownościpoznania filozoficznego | • samodzielnie formułuje pytania filozoficzne• podaje przykłady formułowanych w historii filozofii dylematów filozoficznych• proponuje własne wyjaśnienie zagadnienia bezinteresowności poznania • bierze udział w dyskusji na temat znaczenia filozofii w życiu człowieka | I.1–5 |
| 2 / IX | 2. Myślenie filozoficzne, potoczne, naukowe. Rodzaje myślenia | • elementy wpływające na myślenie• myślenie filozoficzne a światopogląd i ideologia• relacje między filozofią a religią, nauką i sztuką | • wyjaśnia terminy: *światopogląd, myślenie potoczne*, *ideologia*, *myślenie mityczne*• charakteryzuje zjawisko konformizmu poznawczego• wskazuje różnice między filozofią a religią, sztuką i nauką• przytacza argumenty przeciw „czystemu myśleniu” | **•** opisuje powiązania filozofii i innych dziedzin życia człowieka• wskazuje współczesne przykłady obecności myślenia mitycznego• tworzy wypowiedź piętnującą lenistwo intelektualne | I.1–3 |
| 3 / IX | 3. Czy słowa coś znaczą? Elementy logicznej analizy wypowiedzi | • funkcje zdania• zdania prawdziwe i fałszywe• truizmy i wypowiedzi niejasne | • opisuje funkcje wypowiedzi• wyjaśnia terminy: *zdanie w sensie logicznym*, *sugestia*, *truizm*, *wypowiedź mętna*• charakteryzuje przyczyny niejasności wypowiedzi• wyjaśnia podział na zdania syntetyczne i analityczne• podaje przykłady wypowiedzi zawierających sugestie i krytycznie je analizuje | • podaje przykłady – inne niż omówione w podręczniku lub na lekcji – funkcji wypowiedzi• przekształca wypowiedzi mętne w zdania w sensie logicznym• podaje własne przykłady zdań analitycznych i syntetycznych (zarówno prawdziwych, jak i fałszywych)• tworzy przykłady zadań zawierających paradoksy | I.4 |
| 4 / IX | 4. Co jest czym? Definiowanie | • pojęcie definiowania• rodzaje definicji• błędy w definicjach | • opisuje filozoficzną i praktyczną wartość definiowania• odróżnia definicje sprawozdawcze i projektujące• charakteryzuje budowę definicji klasycznej• wymienia błędy definicji sprawozdawczych | **•** charakteryzuje problemy związane z formułowaniem definicji realnych• podaje własne przykłady poszczególnych typów błędów w definiowaniu• nazywa i koryguje błędy zawarte w definicjach• świadomie tworzy definicje zawierające błędy i poddaje je dyskusji | I.4 |
| 5 / X | 5. Jak wyrazić i uzasadnić swoje przekonania? Argumentacja i dyskusja jako narzędzia filozoficzne | • rodzaje argumentacji (z autorytetu, z opinii powszechnej, z podobieństwa, z równi pochyłej)• zasady dyskutowania• argumenty nieuczciwe i nieracjonalne | **•** wymienia iomawia podane w podręczniku rodzaje argumentacji• charakteryzuje warunki akceptowalności omówionych argumentacji• podaje cechy dobrej dyskusji• dokonuje krytyki argumentacji nieracjonalnej i nieuczciwej | • podaje inne niż omówione w podręczniku lub na lekcji rodzaje argumentacji, zarówno uczciwej, jak i nieuczciwej• uczestniczy w dyskusji merytorycznej• proponuje zagadnienia do dyskusji• podaje przykłady wypowiedzi, które mogą zostać ocenione jako argumenty poprawne lub niepoprawne | I.4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6 / X | Powtórzenie wiadomości z rozdziału I |  | • podaje przykłady zagadnień z zakresu poszczególnych dziedzin filozofii• wyjaśnia podstawowe pojęcia związane z myśleniem filozoficznym• omawia zróżnicowanie źródeł ludzkiej wiedzy | • przedstawia relacje między historycznymi i kulturowymi źródłami filozofii• konstruuje własne przykłady poszczególnych typów argumentacji• wskazuje etyczne racje na rzecz racjonalnego argumentowania |  |
| **Rozdział II. Filozoficzne myślenie o świecie i bycie** |
| 7 / X | 6. Czy światem rządzą zasady? *Arché* i początki filozofii | • pierwsze pytania filozoficzne• jońska filozofia przyrody• poszukiwanie zasady świata• filozofia Pitagorasa | • wyjaśnia określenie „filozofowie przyrody”• wskazuje społeczny, kulturowy i geograficzny kontekst kształtowania się pierwszych koncepcji filozoficznych• omawia koncepcje *arché* u filozofów jońskich i Pitagorasa• analizuje różnice i podobieństwa w tych koncepcjach | • podaje różne rozumienia wyrazów „natura” i „przyroda”• podaje argumenty na rzecz własnego rozumienia *arché*• bierze udział w dyskusji na temat zasadności poszukiwania *arché* | I.5II.1–2III.1 |
| 8 / X | 7. Lepsza jest zmienność czy stałość? Heraklit kontra Parmenides | • filozofia Heraklita i Parmenidesa• paradoksy Zenona z Elei• Empedokles i cztery żywioły• procesualizm A. White-heada | • objaśnia koncepcje *arche* w filozofii Heraklita i Parmenidesa• wskazuje na cechy bytu i niebytu w koncepcji Parmenidesa• przytacza metodę redukcji do absurdu i omawia „paradoks strzały”• wskazuje na wątki myśli Heraklita i Parmenidesa w filozofii Empedoklesa• zestawia koncepcję procesualizmu Whiteheada z koncepcją wariabilizmu Heraklita | **•** przytacza przykłady zastosowania koncepcji wariabilizmu i statyzmu w myśleniu codziennym• tworzy wypowiedź będącą apologią koncepcji wariabilizmu lub statyzmu• bierze udział w dyskusji na temat przewagi jednego ze źródeł poznania: doświadczenia lub rozumu | II.3III.1–4 |
| 9 / XI | 8. Świat składa się z atomów. Grecy i początki nauki | • próba pogodzenia zmienności i stałości – atomizm Demokryta• początki empiryzmu• dalsze losy atomizmu  | **•** omawia różnice wpojmowaniu bytu przezLeucypa i eleatów• wymienia elementy koncepcji atomizmu u Demokryta• odtwarza losy koncepcji atomistycznej w filozofii i nauce• wskazuje cechy metody empirycznej | • porównuje rozumienie atomu u Demokryta, w nauce nowożytnej i współczesnej• rozważa kwestię wolności woli w świecie zdeterminowanym przez atomy | II.4IV.1–4 |
| 10–11 / XI | 9. Czy można poznać świat? Metoda Sokratesa i idealizm Platona | • metoda majeutyczna• względność prawdy wg sofistów• teoria idei Platona• pochodzenie i formy ludzkiej duszy• alegoria jaskini | • rozróżnia określenia: *wiedza subiektywna* i *wiedza obiektywna*• określa cechy metody majeutycznej• przedstawia platońską krytykę postrzegania zmysłowego• wyjaśnia platońskie rozróżnienie na świat idei i świat rzeczy• charakteryzuje proces anamnezy jako podstawę platońskiej teorii poznania | • rekonstruuje polityczne przemiany w Atenach w V/IV w. p.n.e. jako tło dla filozofii Platona• wykazuje przekształcenia platońskiej teorii poznania względem filozofii Sokratesa• przeprowadza rozmowę na dowolny temat za pomocą metody majeutycznej | VI.1–3VII.1, 3 |
| 12–13 / XII | 10. Jak poznawać świat różnorodnych rzeczy? Realizm metafizyczny Arystotelesa  | • realizm metafizyczny Arystotelesa• klasyfikacja nauk• koncepcja substancji• przyczyny bytu | • opisuje koncepcję realizmu metafizycznego• omawia arystotelesowską krytykę teorii idei• wskazuje na Arystotelesa jako na myśliciela łączącego wiedzę filozoficzną i naukową• charakteryzuje dualizm jako koncepcję filozoficzną• wymienia rodzaje przyczyn i określa koncepcję celowości natury | **•** wskazujeróżnice między myślą Platona a Arystotelesa w kwestii teorii wiedzy i metafizyki• uzasadnia występowanie różnych dualizmów w systemie Arystotelesa• podaje argumenty przeciw koncepcji celowości natury• omawia rodzaje przyczyn na przykładach innych niż omawiane w podręczniku i na lekcji | I.3VIII.1–2 |
| 14 / XII | 11. Ile waży wiedza? Filozofia a nauka nowożytna | • nowożytny materializm• mechanicyzm Newtona• nowożytny naturalizm• metoda naukowa• idole Francisa Bacona• indukcja i dedukcja | • charakteryzuje materializm jako pogląd ontologiczny na tle innych koncepcji • rekonstruuje przemiany pojęcia materii w filozofii i nauce nowożytnej• opisuje założenia i problemy materializmu mechanistycznego i naturalistycznego• wymienia postulaty empiryzmu i opisuje koncepcję idoli Bacona• wskazuje na różnice między dedukcją a indukcją w dochodzeniu do wiedzy | • wyjaśnia różnice między organiczną a mechaniczną wizją świata i społeczeństwa• omawia baconowskie typy idoli i podaje współczesne egzemplifi-kacje• tworzy wypowiedź na temat skutków stosowania metody naukowej w różnych dziedzinach życia• podaje inne niż omówione w podręczniku i na lekcji przykłady rozumowania dedukcyjnego i indukcyjnego | II.4 IV.3–4 |
| 15–16 / I | 12. Czy filozofia to tylko przypisy do Platona? Idealizm platoński w późniejszych epokach | • kontynuatorzy Platona• racjonalizm Kartezjański• idealizm Berkeleya• duch absolutny w filozofii Hegla• problem psychofizyczny w myśli nowożytnej | • charakteryzuje idealizm jako system filozoficzny• rekonstruuje racjonalistyczne wątki w filozofii Kartezjusza• omawia napięcie między wątpieniem a poszukiwaniem pewności w koncepcji Kartezjusza• wyjaśnia stwierdzenie Berkeleya „Istnieć to być postrzeganym” na tle jego poglądów• przedstawia koncepcję rozwoju Ducha Absolutnego u Hegla i jego fazy | • dokonuje syntezy rozwoju idealizmu w filozofii nowożytnej• samodzielnie interpretuje stwierdzenie Berkeleya „Istnieć to być postrzeganym” w odniesieniu do wybranych przemian kultury współczesnej• tworzy wypowiedź na temat przemian wybranego elementu życia społecznego, które odnoszą się do faz rozwoju Ducha Absolutnego | VII.3–4 |
| 17 / II | 13. Czy w ogóle możemy coś wiedzieć? Sceptycyzm, czyli o wątpieniu | • sceptycyzm starożytny• krytyka sceptycyzmu starożytnego• nowożytni spadkobiercy sceptycyzmu | • określa tło powstania filozofii sceptyczniej• zestawia poglądy sceptyków oraz Platona i Arystotelesa na naturę poznania• charakteryzuje „postawę sceptyczną” Pyrrona i Sekstusa Empiryka oaz porównuje ją ze sceptycyzmem Montaigne’a• przedstawia sceptyczną krytykę wnioskowania logicznego | • samodzielnie podaje przykłady krytycznych sądów na temat możliwości poznania zmysłowego, empirycznego i racjonalnego• wskazuje na związek sceptycznej teorii poznania i etyki• tworzy wypowiedź porównującą sceptycyzm Kartezjusza i Montaigne’a | X.1–4 |
| 18 / II | Powtórzenie wiadomości z rozdziału II |  | • opisuje przemiany poglądów w kwestii poszukiwania *arché* przez filozofów starożytnych• porównuje typy idealizmów• zestawia idealizm, realizm i sceptycyzm jako koncepcje ontologiczne i teorio-poznawcze• przeprowadza krytykę poglądów Demokryta z perspektywy filozofii Platona | • wyjaśnia znaczenie wczesnych filozofów greckich dla rozwoju wielkich systemów filozoficznych Platona i Arystotelesa• wskazuje wątki idealistyczne, realistyczne i sceptyczne obecne we współczesnej kulturze• przeprowadza krytykę poglądów Platona z perspektywy filozofii Demokryta |  |
| **Rozdział III. Filozofia życia – etyka** |
| 19 / II | 14. Wiedza o człowieku. Zwrot etyczny w filozofii starożytnej | • znaczenie koncepcji Sokratesa („wiem, że nic nie wiem”, „poznaj samego siebie”)• intelektualizm etyczny• platońska koncepcja trzech części duszy• proces i obrona Sokratesa | • opisuje podział duszy w filozofii platońskiej• charakteryzuje koncepcje intelektualizmu etycznego Sokratesa i jego przemiany u Platona**•** omawia znaczenie sokratejskich haseł „poznaj samego siebie” oraz „wiem, że nic nie wiem” na tle wiedzy uzyskanej z poprzednich części podręcznika, szczególnie filozofii jońskiej i sceptycyzmu | • podaje inne niż omówione w podręczniku i na lekcji przykłady absolutyzmu moralnego• formułuje wypowiedź o znaczeniu obrazu śmierci Sokratesa dla filozofii platońskiej• samodzielnie tworzy wypowiedź na temat „Dlaczego ludzie czynią zło?” | V.1–4VII.2 |
| 20–21 / III | 15. Gdzie znajduje się złoty środek? Szczęśliwe życie według Arystotelesa | • etyka Arystotelesa – eudajmonizm• rodzaje dóbr według Arystotelesa• warunki szczęśliwego życia• koncepcja cnót• zasada „złotego środka”• filozofia przyjaźni | • wyjaśnia koncepcję eudajmonizmu• charakteryzuje podział dóbr w etyce Arystotelesa• opisuje warunki cnotliwego życia w koncepcji Arystotelesa i wymienia rodzaje cnót• przedstawia zasadę „złotego środka” jako podstawę cnót etycznych | • podaje przykłady użycia wyrazów „szczęście” i „dobro” zaczerpnięte ze współczesnego życia społecznego• analizuje różnicę w pojmowaniu dobra przez Platona i Arystotelesa• uzasadnia, dlaczego tylko działania dobrowolne są podstawą do formułowania ocen etycznych | V.4VIII.3–5 |
| 22–23 / IV | 16. Przyjemność czy spokój? Filozofia życia według epikurejczyków i stoików | • filozofia przyjemności• hedonizm • rodzaje przyjemności• etyka epikurejska – szczęście jako unikanie cierpień• źródła cierpienia• filozofia stoicka• cnoty według stoików• apatia jako stan duchowej równowagi• konsekwencjalizm i deontologizm jako dziedzictwo epikureizmu i stoicyzmu | • charakteryzuje etykę hedonistyczną na tle koncepcji filozoficznych Epikura• rozróżnia rodzaje przyjemności w etyce hedonistycznej• wymienia typy dzielności według stoików• wymienia rodzaje lęków – przeszkód na drodze do szczęścia• wskazuje następców etyki epikurejskiej i stoickiej• omawia stoicką koncepcję szczęścia i zestawia ją z koncepcją epikurejską• przedstawia warunki apatii jako stanu duchowej równowagi | • podaje możliwe negatywne kon-sekwencje stanu apatii w rozumieniu stoików• tworzy wypowiedź na temat relacji między spokojem a szczęściem• bierze udział w dyskusji na temat sensu cierpienia | IX.1–4 |
| 24 / IV | Powtórzenie wiadomości z rozdziału III |  | • wymienia główne nurty etyki starożytnej• omawia różnice i podobieństwa między etyką Arystotelesa i stoików• omawia w wybranych koncepcjach etycznych prowadzące do nieszczęśliwego życia | • porównuje poglądy na udział emocji i rozumu w życiu człowieka w wybranych koncepcjach etycznych• wykazuje i opisuje różnice etyczne między konsekwencjalizmem a deontologizmem oraz ich następstwa• tworzy wypowiedź na temat ograniczeń absolutyzmu moralnego jako koncepcji etycznej |  |
| **Rozdział IV. W świecie wartości – aksjologia** |
| 25 / IV | 17. Co to znaczy, że coś ma wartość? Wprowadzenie do aksjologii | • pojęcie i zakres aksjologii• pojęcie wartości • sposoby istnienia i poznawania wartości• rodzaje i hierarchie wartości• konflikty wartości | • omawia zakres aksjologii jako działu filozofii• wymienia sposoby istnienia wartości• przedstawia ogólną definicję wartości i podział na wartości pozytywne i negatywne oraz wartości deklarowane i realizowane• przytacza poglądy Schelera i Ingardena na hierarchię wartości• omawia poglądy na temat celowości wartości | • podaje przykłady hierarchii wartości, które funkcjonują w jego otoczeniu lub w społeczeństwie • przytacza sposoby rozumienia wyrażenia „wartość” z dziedzin wiedzy innych niż filozofia• tworzy wypowiedź, w której argumentuje za relatywizmem lub absolutyzmem aksjologicznym | VIII.4IX.2 |
| 26–27 / V | 18. Co możemy wiedzieć o bogach? Filozofia a religia | • filozofia wobec religii – dogmaty, ateizm• sprzeciw wobec politeizmu – bóg Platona i Arystotelesa• panteizm – bóg według stoików• Jednia Plotyna• poszukiwania św. Augustyna – manicheizm, sceptycyzm akademicki, platonizm i chrześcijaństwo• filozofia św. Tomasza z Akwinu• nowożytne filozoficzne ujęcia Boga | • wyjaśnia znaczenie terminów: *dogmat*, *antropomorfizm*, *panteizm*, *ateizm*, *deizm*• omawia krytykę politeizmu w filozofii Platona i Arystotelesa • przytacza argumenty za istnieniem Boga według Tomasza z Akwinu• określa związek między filozofią Platona i Arystotelesa a filozofią myślicieli chrześcijańskich (Augustyn Aureliusz i Tomasz z Akwinu)• objaśnia poglądy na naturę Boga w koncepcjach Kartezjusza, Berkeleya i Kanta | • opisuje relacje między politeizmem, monoteizmem oraz panteizmem• przedstawia rozmaitość związków między religią a filozofią• dokonuje próby krytyki argumentów za istnieniem Boga przedstawionych przez Tomasza z Akwinu• bierze udział w dyskusji na temat znaczenia religii w życiu człowieka | VI.4VIII.1XI.1–3 |
| 28 / VI | 19. Czy piękno jest w oku patrzącego? Narodziny estetyki | • pojęcie piękna• piękno jako wartość metafizyczna• Wielka Teoria – piękno obiektywne• piękno subiektywne• estetyka Kanta• pokantowskie odrzucenie Wielkiej Teorii | • wyjaśnia znaczenie terminów: *estetyka*, *kalokagatia*• omawia koncepcję piękna według Platona i Plotyna• przedstawia argumenty na rzecz koncepcji piękna obiektywnego• przedstawia argumenty na rzecz koncepcji piękna subiektywnego• wskazuje na teorię estetyczną Kanta jako sposób pogodzenia koncepcji piękna subiektywnego i obiektywnego | • określa rolę myślenia matematycznego w koncepcji piękna obiektywnego• podaje przykłady dzieł artystycznych, które zrywają z Wielką Teorią Piękna i podkreślają rolę indywidualnego geniuszu artysty• formułuje i uzasadnia swoje stanowisko w sporze między pięknem obiektywnym a subiektywnym | XII.2 |
| 29 / VI | 20. Czy to jest sztuka? Pojęcie sztuki na przestrzeni wieków | • sztuka jako *téchnē* (umiejętność, biegłość w jakiejś dziedzinie)• szczególna rola poezji• Platońska koncepcja sztuki jako pozoru• *mimesis* i *katharsis* –sztuka według Arystotelesa• nowożytna idea „sztuk pięknych”• wyzwania sztuki awangardowej | • przedstawia rozumienie sztuki jako *téchnē*• wyjaśnia znaczenie terminów: *sztuka* *maniczna*, *sztuki* *wyzwolone*, *sztuki* *mechaniczne*, *sztuki* *piękne*, *katharsis*, *mimesis*, *performance*, *happening*, *sztuka* *abstrakcyjna*• wymienia platońskie zarzuty wobec sztuki• rekonstruuje koncepcję sztuki w filozofii Arystotelesa• omawia dylematy filozoficzne związane z umiejscowieniem poezji wśród innych sztuk• podaje argumenty myślicieli nowożytnych na rzecz zaliczenia dzieła artysty w ramy sztuki• podaje argumenty sformułowane w ramach awangardy z pierwszej poł. XX w. kwestionujące sposoby uznawania dzieła artysty za dzieło sztuki | • argumentuje na rzecz wybranej przez siebie koncepcji sztuki• podaje i analizuje inne niż zawarte w podręczniku przykłady dzieł, które mogą reprezentować omówione koncepcje sztuki• bierze udział w dyskusji na temat dzieł, dzięki którym współczesny człowiek przeżywa *katharsis* | XII.1, 3 |
| 30 / VI | Powtórzenie wiadomości z rozdziału IV |  | • omawia podstawowe kryteria wartościowania• charakteryzuje relacje między filozofią a religią• odtwarza spór między subiektywistami a obiektywistami w kwestii piękna• porównuje koncepcję sztuki według Arystotelesa z ujęciem innych filozofów | • wskazuje na związek estetyki z innymi dziedzinami życia w koncepcjach wybranych filozofów• dokonuje oceny dzieła sztuki z perspektywy wybranej koncepcji filozoficznej• argumentuje na rzecz istnienia lub nieistnienia boga  |  |

\* Tematy lekcji zaproponowano w ujęciu problemowym, czyli takim, jakie stosuje się w dzienniku lekcyjnym.

\*\* Poszczególne numery odnoszą się do odpowiednich punktów podstawy programowej (część *Treści nauczania – wymagania szczegółowe*).

W podstawie programowej na realizację treści nauczania dla przedmiotu *filozofia* na trzecim etapie edukacyjnym przewidziano 30 godzin. W praktyce oznacza to, że na zrealizowanie materiału określonego w programie nauczyciel powinien przeznaczyć jedną lekcję w tygodniu w klasie 1. Treści nauczania w podręczniku „Spotkania z filozofią” zostały podzielone na 20 odrębnych zagadnień. Czas przewidywany na ich realizację podany jest w pierwszej kolumnie rozkładu materiału. Ponadto po każdym z czterech rozdziałów podręcznika przewidziano lekcję powtórzeniową.